



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: 13 GŽ Ovr-2265/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu kao sud drugog stupnja, po sutkinji toga suda Sabini Dugonjić kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja ČISTOĆA d.o.o., OIB: 02371889218, Varaždin, Ognjena Price 13, zastupanog po punomoćniku Krešimiru Jelakoviću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Jelaković & partneri, odvjetnicima iz Varaždina, protiv ovršenice Darinke Vitez iz Svetog Ilije, Školska 32, OIB: 83710658955, radi naplate troškova postupka, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Varaždinu, poslovni broj Ovr-843/2023-2 od 3. studenog 2023., dana 14. prosinca 2023.,

r i j e š i o j e

I. Žalba ovrhovoditelja uvažava se kao osnovana te se preinačuje rješenje Općinskog suda u Varaždinu, poslovni broj Ovr-843/2023-2 od 3. studenog 2023. u dijelu izreke pod točkom II. kojim je ovrhovoditelj odbijen za naknadu troškova u iznosu od 128,78 €/970,29 kuna i rješava:

Nalaže se ovršenici naknaditi ovrhovoditelju daljnje troškove ovršnog postupka u iznosu od 128,78 €¹/970,29 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 14. prosinca 2023. isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

II. Nalaže se ovršenici naknaditi ovrhovoditelju trošak sastava žalbe u iznosu od 24,89 €/187,53 kn, u roku 8 dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja naloženo je ovršenici naknaditi ovrhovoditelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 95,98 €/723,16 kn s pripadajućim zateznim

¹ Fiksni tečaj konverzije je 7,53450

kamatama tekućim od 3. studenog 2023. do isplate, dok je pod II. izreke odbijen zahtjev za naknadu troškova ovrhovoditelja u iznosu od 128,78 €/ 970,29 kn, kao neosnovan.

2. Protiv navedenog rješenja u dijelu izreke pod točkom II. žali se ovrhovoditelj zbog žalbenih razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07 - Odluka USRH, 84/08, 96/08- Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 - Odluka USRH, 70/19, 80/22 i 114/22- dalje: ZPP) u svezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj:112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 - dalje: OZ) te predlaže da se preinači pobijano rješenje u skladu sa žalbenim navodima uz naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 24,89 € /187,53 kn.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP u svezi s čl. 21. st. 1. OZ na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP, a niti one povrede koje žalitelj ističe jer se rješenje suda prvog stupnja može ispitati, izreka mu je razumljiva, ne proturječi samo sebi niti razlozima rješenja, razlozi o svim odlučnim činjenicama važnim za odlučivanje u ovom predmetu jasni su i neproturječni,

5. Međutim, prvostupanjski sud je djelomično pogrešno primijenio materijalno pravo.

6. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a, u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a, pri odlučivanju koji će se troškovi stranci nadoknaditi, sud će uzeti u obzir samo troškove koji su bili potrebni radi vođenja postupka. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti.

7. Osnovano žalitelj ističe da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo kada mu nije dosudio zatraženi trošak pribavljanja pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 375,00 kuna uz PDV odnosno 62.21 €/468,75 kn po Tbr.32/2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 i 37/22 - dalje u tekstu: Tarifa) budući da se radi o potrebnom trošku radi vođenja postupka. *(Tako i na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske 5. lipnja 2023. gdje je zauzeto pravno shvaćanje da ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku u postupku izravne naplate koji se vodi prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, 68/18, 2/20, 46/20, 47/20) ima pravo na naknadu troškova za radnju pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u tom postupku.)*

8. Isto tako, osnovano žalitelj ističe da je prvostupanjski sud pogrešno odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova koji se odnosi na naknadu za provedbu osnove za plaćanje FINA-i budući da se radi o opravdanom trošku bez kojeg FINA ne bi postupila po osnovi odnosno ne bi prenijela zaplijenjeni iznos na račun ovrhovoditelja te bi osnovu za plaćanje zajedno sa Zahtjevom za naplatu vratila ovrhovoditelju. Naime, odredbom čl. 22. st. 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 02/20, 46/20, 47/20, 83/2020, 133/2020 - dalje:

ZPONS), određeno je da je ovrhovoditelj dužan predujmiti Agenciji iznos propisane naknade za provedbu osnove za plaćanje, a Agencija će taj iznos upisati u Očevidnik zajedno s tražbinom iz osnove za plaćanje te provesti ovrhu u korist ovrhovoditelja, dok je st. 2. istog članka ZPONS određeno da Agencija neće upisati osnovu za plaćanje u Očevidnik niti poduzimati radnje po osnovi za plaćanje ako ovrhovoditelj nije platio iznos predujma.

9. Isto tako, osnovano žalitelj ističe da mu je pravilnom primjenom Tarife trebalo priznati za trošak pribave podataka o zaposlenju ovršenice iznos od 62,21 €/150,01 kn sukladno Tbr. 32/3 umjesto 15,55 €/117,16 kn.

10. Slijedom navedenog, valjalo je, na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a žalbu uvažiti kao osnovanu i pobijano rješenje preinačiti u točki II. izreke te prihvatiti zahtjev ovrhovoditelja u dijelu u kojem je odbijen za iznos od 128,78 €/970,29 kn te odlučiti kao u izreci ove odluke.

11. Budući da je ovrhovoditelj uspio sa žalbom, to mu je na temelju odredbe čl. 166. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 154. st. 1. ZPP-a te čl. 21. st. 1. OZ, valjalo dosuditi trošak za sastav žalbe u iznosu od 24,89 €/187,53 kn kako je i zatražio te je odlučeno kao u izreci pod točkom II. ove odluke.

U Zagrebu 14. prosinca 2023.

Sutkinja
Sabina Dugonjić

Broj zapisa: **9-30861-039d9**

Kontrolni broj: **07f85-4ee4c-39292**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Sabina Dugonjić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.